成唯識論

一

C40
1076

東京帝國大學圖書印

B 23475

000432225 1

△疏有四釋一者唯敬法而非人法者教理　訓云稽首唯識性於滿分清淨者於
二者但敬人而非法　訓云稽首唯識性爲滿分清淨者於三者雙敬法與人法者
眞如　訓云稽首唯識性滿分清淨者於四者歸敬佛法僧寶唯識性者法寶滿清
淨者者佛寶分清淨者者僧寶　訓云稽首唯識性滿分清淨者於
樞要有三釋一者敬涅槃而非菩提涅槃者涅槃四義即常樂我淨唯識性者涅槃也滿者圓
滿也即佛果也分者位也　訓云稽首唯識性乃滿分之清淨者於滿分者謂因位又
云涅槃有四種唯識性者自性清淨涅槃滿清淨者有餘無餘二涅槃分清淨者無住涅槃
訓云稽首唯識性乃滿分之清淨者於二者敬菩提而非涅槃唯識性者四智也又即眞
如也又菩提者通因果智因智者妙觀平等果智者成事圓鏡亦通妙觀平等　訓云稽首唯
識性乃滿分清淨者於三雙敬菩提及涅槃唯識性者涅槃也滿乃分之清淨者菩
提也此佛果菩提非因菩提也　訓云稽首唯識性滿乃分之清淨者於云云

△論其釋文有三分初皈敬頌及夫長行是宗前敬敘分等可知就初分中此初一頌依要法等所敬福田
次力求護救述已顯造論因

釋上一句疏四只樞要三尺可說彼訓今者正明論主造論之時

裹書　樞要云生法我無執有名謬不悟無我名爲迷者爲除執情令生正解正者除其謬解者斷其迷執者斷故所執

成唯識論卷第一　護法等菩薩造　三藏法師玄奘奉　詔譯

此一頌中上之二句歸敬福田下之二句敘釋論意

歸敬　稽首唯識性　滿分清淨者　我今釋彼說　利樂諸有情

下長行中明本論主造論之意文勢有三此初安惠等欲顯論主爲令生解斷障得果所以造論

緣起　今造此論爲於二空有迷謬者生正解故。生

二障二執

解爲斷二重障故。由我法執二障具生。若證

若證二空彼障隨斷者此依見道及究竟位斷煩惱所知位不然先離八品煩惱第九品時方斷

二空彼障隨斷。斷障爲得二勝果故。由斷續

生煩惱障故證眞解脫。由斷礙解所知障故

自下第二火辨等意明論主令達二空中道唯識性所以造論

得大菩提。又爲開示謬執我法迷唯識者令

我見故也此約一來不還也第四地中我見亦爾也

三弗加丁

五蔵戒 〇四本初 丁至〇終

第三卷論文大科

心所相應門 受俱門 三性門 九丁 心所相例門 七三末 三十三丁

因果譬喩門 斷捨門 十丁 三十三 衆名 三十七 五教義 持種證 自下十理證

異熟證 趣生證 執受證 壽煖識證 生死證 四本 八十一丁

識名色互爲縁證 十九十丁

已下跡三末

入段中第三段十義中第六相應門有五

第一起論端

謂觸能令根等三法合爲依取所生了別此三和合由觸故然

Contact

成唯識論卷第三　護法等菩薩造　三藏法師玄奘奉　詔譯

此識與幾心所相應。常與觸作意受想思相應。阿賴耶識無始時來乃至未轉。於一切位恒與此五心所相應。以是遍行心所攝故。觸謂三和分別變異。令心心所觸境爲性。受想思等所依爲業。謂根境識更相隨順。故名三和。觸依彼生令彼和合。故說爲彼。三和合位

第二舉頌正答

一言通五受

第三釋常字顯五相應所在位矣

除佛因位亦不與餘法相應

定俱生滅

第四別釋五所體性作用有

第一別解五

隨因果名三和

一者觸作用 二者根等作用

下別解有二初廣前後破他

不相乖返更相交涉

體性作業有二

此總

作意

下解住二義觸名三和也一依彼生也即三和是因一令彼合也即三和是果也即隨因果

根等三法

此解義

和

觸

分別之用是觸功能。分別者領似異名。如子似父。名分別父。

裏曰此意總顯根等三法有能順起心所功能名爲變異。此觸亦有順生心所功能作用。領似彼三。是故名爲分別變異。

於分三位別故名分別。今此解好。

裏曰 對法等 又彼論中言分別者是分別義根等有能生三受分位觸能分別令三位

於三和合位功能乃生既與前殊說名變異變異是三上用

此解分別

皆有順生心所功能說名變異。觸似彼起故

下會相違也問倣三和之功能故名分別變異者何故對法第一說於根變異

謂觸亦能 根用

名分別根變異力引觸起時勝彼識境故集

對法中受等

論等但說分別根之變異。和合一切心及心

此解觸業

不令離散各別行相

所令同觸境是觸自性既似順起心所功能

明生滅故名之

故以受等所依爲業。起盡經說受想行蘊一

契經 二 三 四

切皆以觸爲緣故。由斯故說識觸受等因二

根境 根境識 及觸

問若諸心所皆依觸生者何故伽第三及五十五說觸是爲受想思三作所依而不說與餘心所爲所依耶

三四和合而生。瑜伽但說與受想思爲所依

分別爲體耶爲答此故次說云

問擧思攝餘心所者何故對法等說觸是受所依爲業耶今會之

第二喩如餘三食

裏曰此中大乘觸別有體非即三和。經部一師三和成觸。觸即三和。是假一師觸非三和有別體。部觸有別體但以受等所依爲業。

Aufwecken

思 心所

者思於行蘊爲主勝故擧此攝餘集論等說

問何爲近復是勝耶故今答也

爲受依者以觸生受近而勝故。謂觸所取可

不可意俱相違 損害俱相違 相似義

意等相與受所取順益等相極相隣近引發

下破經部計三和成觸也 第一宗 下有三因也第一六識六觸六受六想六思六愛

勝故。然觸自性是實非假。六六法中心所性

第二 四食性 第三 十二支中心所攝 倶舍正理等 第二宗 宗云觸別有體

故。是食攝故。能爲緣故。如受等性非即三和。

此解第一數初略明體業

作意謂能警心爲性。於所緣境引心爲業。謂

警起有二功力 一令心未起而起 二令心起已趣境

此警覺應起心種。引令趣境。故名作意。雖此

Perception

何故百法作意為初此論以觸為先各據一門不相違也

亦能引起心所。心是主故。但說引心。有說令心迴趣異境。或於一境持心令住。故名作意。彼俱非理。應非遍行不異定故。受謂領納順違俱非境相為性。起愛為業。能起合離非二欲故。有作是說。受有二種。一境界受。謂領所緣。二自性受。謂領俱觸。唯自性受是受自相。以境界受共餘相故。彼說非理。受定不緣俱生觸故。若似觸生名領觸者。似因之果應皆受性。又既受因應名因受。何名自性。若謂如王食諸國邑受能領觸所生受體名自性受。理亦不然違自所執不自證故。若不捨自性名自性受。應一切法皆是受自性。故彼所說但誘嬰兒。然境界受非共餘相。領順等相定屬己者名境界受不共餘故。想謂於境取像

後破正理十一 此敘彼計 下破此云不異定故 下破此云應非遍行 對法一 此破正理 此破雜集 此解第三數 初辨自義後破外執 依染分說 此解起愛為業 苦 樂 不苦不樂 者欣求 正理論師也此初敘彼計 境 同時 正理師評云 通 餘心心所 此論主破 不能緣相應法故 不言親緣而受俱觸

Vorstellen

言領觸者從所依說如言王食邑食彼所生

裏曰如多人共處俱有人言汝面是奴中有奴者羞自餘非奴者不羞屬己故受亦爾等一

正理師復救云受領觸者似俱時觸說名為領非緣名領。是故次論主破 如果穀子似因 此難名 觸是受之因既領於因可名因受 此難體 等流果 土田所生禾稼等是王所食 果 如禾 因 如土 此即領自義 此牒彼計 彼謂心等不能自緣故說自緣便違自失 此牒彼計非謂自緣 此論主非 此破彼執 皆不捨自體故 此總結破 心心所 違俱非 此解第四數

時觸前後依
觸別識緣觸
別見事觸體
參考

爲性施設種種名言爲業謂要安立境分齊
相方能隨起種種名言思謂令心造作爲性
於善品等役心爲業謂能取境正因等相驅
役自心令造善等此五既是遍行所攝故與
藏識決定相應其遍行相後當廣釋此觸等
五與異熟識行相雖異而時依同所緣事等
故名相應此識行相極不明了不能分別違

順境相微細一類相續而轉是故唯與捨受
相應又此相應受唯是異熟隨先引業轉不
待現緣任善惡業勢力轉故唯是捨受苦樂
二受是異熟生非眞異熟待現緣故非此相
應又由此識常無轉變有情恒執爲自內我
若與苦樂二受相應便有轉變寧執爲我故
此但與捨受相應若爾如何此識亦是惡業

異熟既許善業能招捨受此亦應然捨受不 「此論主返質答 「不善業亦應招捨受 「此顯所由及同法喩
違苦樂品故如無記法善惡倶招如何此識 「是別報故 「自下第二釋不與餘心所相應之所以
非別境等心所相應互相違故謂欲希望所 「此即外人問 「論主答
樂事轉此識任業無所希望勝解印持決定
事轉此識瞢昧無所印持念唯明記曾習事 「莫中反目不明也
轉此識昧劣不能明記定能令心專注一境 「而且 「失倶非
此識任運刹那別縁慧唯簡擇德等事轉此 「以者隨業轉

識微昧不能簡擇故此不與別境相應此識 「此總結也 「下簡善等不倶所以
唯是異熟性故善染汚等亦不相應惡作等 「本惑隨惑 「以者等取不定等 「眞
四無記性者有間斷故定非異熟
法有四種謂善不善有覆無記無覆無記阿 「第五段也第八三性門 「此最初問
賴耶識何法攝耶此識唯是無覆無記異熟 「下答有三初總答
性故異熟若是善染汚者流轉還滅應不得 「次別答也 「此第一因證無記 「若恒善 「若恒染
成又此識是善染依故若善染者互相違故 「此第二因 「是果報之主

das Gute　das Wahre

應不與二〔善染〕俱作所依。又此識是所熏性。故若〔此第三因〕
善染者如極香臰應不受熏。無熏習故染淨〔答薩婆多等難　難云無熏習識有何過耶〕
因果俱不成立。故此唯是無覆無記。〔後釋無覆無記名〕覆謂染
法障聖道故。〔一義〕又能蔽心令不淨故。〔一義〕〔合此二義解其覆字〕此識非染〔此總結〕
故名無覆。〔此是總結〕記謂善惡有愛非愛果及殊勝自〔何名無記今答〕〔一義〕〔一義〕〔此有二義名〕
體可記別故。此非善惡故名無記。〔此結釋其名〕〔善有可愛果惡有非愛果〕〔爲記也〕
觸等亦如是者謂如阿賴耶識唯是無覆無〔第六段心所例同門也非是分別第八自體　第一護法別義　初師以五心所唯例同心王無記性〕〔無記性上後有亦如是言故〕

記性攝觸作意受想思亦爾。諸相應法必同〔第二護法別義　五種義同〕
性故。〔一〕又觸等五如阿賴耶亦是異熟〔二〕所緣行
相俱不可知〔三〕緣三種境〔四〕五法相應〔五〕無覆無記。
故說觸等亦如是言。〔第三難陀等義　此師例上五門非不可知即有六門　一異熟　二一切種　三所緣門　四相應門　五三性門　六不可知也〕有義觸等如阿賴耶亦
是異熟及一切種。廣說乃至無覆無記亦如
是言無簡別故。〔第四護法破　一非　二彼問　三論主答〕彼說非理。所以者何。觸等依〔上六〕
識不自在故。〔非心王故〕如貪信等不能受熏。如何同識〔故不可例一切種門〕

如取是青非非青

和彼定生觸必由觸有若無觸者心心所法
應不和合觸一境故作意引心令趣自境此
若無者心應無故受能領納順違中境令心
等起歡慼捨相無心起時無隨一故想能安
立自境分齊若心起時無此想者應不能取
境分齊相思令心取正因等相造作善等無
心起位無此隨一故必有思由此證知觸等

三和　現行無非無種子　順　違　中　即是三受　所縁及處　多少大小等　施設　那俱相違

對法十等云信爲欲依欲爲精進依即入佛法次第依也

Wunsch

五法心起必有故是遍行餘非遍行義至當
說次別境者謂欲至慧所縁境事多分不同
於六位中次初說故云何爲欲於所樂境希
望爲性勤依爲業有義所樂謂可欣境於可
欣事欲見聞等有希望故於可猒事希彼不
合望彼別離豈非有欲此但求彼不合離時
可欣自體非可猒事故於可猒及中容境一

初列名　釋別境名也即釋第四句　此解文言　此外人問　論主答

向無欲緣可欣事若不希望亦無欲起有義
所樂謂所求境於可欣厭求合離等有希望（可欣可厭）（欣）（厭）
故於中容境一向無欲緣欣厭事若不希求
亦無欲起有義所樂謂欲觀境於一切事欲（此義最勝）（六識）
觀察者有希望故若不欲觀隨因境勢任運
緣者卽全無欲由斯理趣欲非遍行有說要（七八識及異熟六識）（菩薩波多）
由希望境力諸心心所方取所緣故經說欲

爲諸法本彼說不然心等取境由作意故諸（證欲遍義）
聖教說作意現前能生識故曾無處說由欲
能生心心所故如說諸法愛爲根本豈心心
所皆由愛生故說欲爲諸法本者說欲所起
一切事業或說善欲能發正勤由彼助成一（三卷）
切善事故論說此勤依爲業云何勝解於決
定境印持爲性不可引轉爲業謂邪正等教（或教示或言說）

Glaube

Gedächtniss

理證力於所取境審決印持由此異緣不能
引轉故猶豫境勝解全無非審決心亦無勝
解由斯勝解非遍行攝有說心等取自境時
無拘礙故皆有勝解彼說非理所以者何能
不礙者即諸法故所不礙者即心等故勝發
起者根作意故若由此故彼勝發起此應復
待餘便有無窮失云何爲念於曾習境令心

或道　或脩禪定或諸識現量等心能審決者皆有勝解生印可故
疑心中
此事如是非不如是
通三性心
薩婆多異師
除心心所以外諸法皆是能不礙與心心所爲增上緣皆不礙故
心所
何關勝解
勝解
根作意
勝解

曾所受境念中或有已受彼體如無漏緣染汙心等或但受彼類若總取不着名彼類等

明記不忘爲性定依爲業謂數憶持曾所受
境令不忘失能引定故於曾未受體類境中
全不起念設曾所受不能明記念亦不生故
念必非遍行所攝有說心起必有念俱能爲
後時憶念因故彼說非理勿於後時有癡信
等前亦有故前心心所或想勢力足爲後時
憶念因故云何爲定於所觀境令心專注不

故四法遞念是定因
重釋業用
如涅槃等
雖聞涅槃等及七八識境
薩婆多
上云
心等取境已熏功能在本識中足爲後時有憶念因何須今念順生後念
取像故

能生智者此多分言或淨分說非謂一切即如定後起癡心故

彼一一念皆住其心於一境轉瀆取所緣故有定也

散爲性智依爲業謂觀德失俱非境中由定令心專注不散依斯便有決擇智生心專注言顯所欲住即便能住非唯一境不爾見道歷觀諸諦前後境別應無等持若不繫心專注境位便無定起故非遍行有說爾時亦有定起但相微隱應說誠言若定能令心等和合同趣一境故是遍行理亦不然是觸用故

若謂此定令剎那項心不易緣故遍行攝亦不應理一剎那心自於所緣無易義故若言由定心取所緣故遍行攝彼亦非理作意令心取所緣故有說此定體即是心經說爲心學心一境性故彼非誠證依定攝心令心一境說彼言故根力覺支道支等攝如念慧等非即心故云何爲慧於所觀境簡擇爲性斷

第六巻論文大科

善　義別（諸門分別）
隨煩悩（諸門分別）
六煩悩
六十二丸
諸門分別

倶舍雜心等說有十除無慚正理說十二加欣厭正量說十三此十一加欣厭

下疏六本

成唯識論卷第六

護法等菩薩造　三藏法師玄奘奉　詔譯

已說遍行別境二位善位心所其相云何頌曰

百法等信後說勤依因依辨次第此根後說勤約正依辨

善謂信慚愧　無貪等三根　勤安不放逸　行捨及不害

言行捨者此行蘊捨別受捨故

下長行中文別有三初釋善得名破異宗執薩婆多法救等

論曰唯善心倶名善心所謂信慚愧等定有十一

一依頌列別出善體

一云何爲信於實德能深忍樂欲心淨爲性

二此三依處　三因果　四顯信自體

對治不信樂善爲業然信差別略有三種一

彼云附下信與此同　二　即彼四種

果云實德能　三是信依處　是境第七…　此三爲…　境左…　欲者是…　果　顯…論有…　業一…不信　二能得菩提　三資糧滿四　益自他五趣　菩道

信實有謂於諸法實事理中深信忍故二信有
德謂於三寶真淨德中深信樂故三信有
能謂於一切世出世善深信有力能得能成
起希望故由斯對治不信彼心愛樂證修世
出世善忍謂勝解此即信因樂欲謂欲即是
信果確陳此信自相是何豈不適言心淨為
性此猶未了彼心淨言若淨即心應非心所

裏曰非慙慙故信是無慙非信信故慙是不信今此淨信體之能云云

戸昆戸衮二反渾濁也異本

裏曰誰有聖者愛樂苦集異本

若令心淨慚等何別心俱淨法為難亦然此
性澄清能淨心等以心勝故立心淨名如水
清珠能清濁水慚等雖善非淨為相此淨為
相無濫彼失又諸染法各別有相唯有不信
自相渾濁復能渾濁餘心心所如極穢物自
穢穢他信正翻彼故淨為相有說信者愛樂
為相應通三性體應即欲又應苦集非信所

aeuss. Scham　　inn. Scham

隨順有二

裏書　雖依周孔之書皆名貴法世禮儀故然以刑防惡如國法律卽是後文世間愧攝

若他人譏毀羞諸惡法而不作皆名依世間惡法名依他故

縁有執信者隨順爲相應通三性卽勝解欲
若印順者卽勝解故若樂順者卽是欲故離
彼二體無順相故由此應知心淨是信云何
爲慚依自法力崇重賢善爲性對治無慚止
息惡行爲業謂依自法尊貴增上崇重賢善
羞恥過惡對治無慚息諸惡行云何爲愧依
世間力輕拒暴惡爲性對治無愧止息惡行

大乘異師或大衆部　境有三性故　印而順彼故　樂於彼法　欲與勝解　非彼二故如受想等　忍可及欲是信之具　增上力　若凡若聖　自身　有漏無漏善法　息流又恥也　不親　不作　惡者　染法

居去又昇也

爲業謂依世間訶猒增上輕拒暴惡羞恥過
罪對治無愧息諸惡業羞恥過惡是二通相
故諸聖教假說爲體若執羞恥爲二別相應
慚與愧體無差別則此二法定不相應非受
想等有此義故若待自他立二別者應非實
有便違聖教若許慚愧實而別起復違論說
十遍善心崇重輕拒若二別相所縁有異應

所一世　一　惡　下總解有四一會舊文　對法顯揚等依此通相假說爲二別體　難古說有四此初體無別難　相無異故　此次不相應難　此非實有難　境差別故　有所待故如長短等　此不遍善難　前後生　瑜伽論外問有六此外人問　六十九　此二　爲慚　爲愧

不俱生二失。既同何乃偏責。誰言二法所緣有異。不爾如何。善心起時隨緣何境皆有崇重善及輕拒惡義故慚與愧俱遍善心所緣無別。豈不我說亦有此義。汝執慚愧自相既同何理能遮前所設難。然聖教說顧自他者自法名自世間名他。或即此中崇善拒惡於己益損名自他故。無貪等者等無瞋癡。此三

名根生善勝故三不善根近對治故。云何無貪於有有具無著爲性對治貪著作善爲業。云何無瞋於苦苦具無恚爲性對治瞋恚作善爲業。善心起時隨緣何境皆於有等無著無恚觀有等立非要緣彼如前慚愧觀善惡立故此二種俱遍善心。云何無癡於諸理事明解爲性對治愚癡作善爲業。有義無癡卽

慧爲性集論說此報教證智決擇爲體生得（「第一」「一生得」「下ハ釋論文」）
聞思脩所生慧如次皆是決擇性故此雖即
慧爲顯善品有勝功能如煩惱見故復別說（「如一ノ中見用勝故別說」）
有義無癡非即是慧別有自性正對無明如（「下文有四 一標宗」「因云正對無明善根攝故」）
無貪瞋善根攝故論說大悲無瞋癡攝非根（「法宗」「二引證」「二十二根」）
攝故若彼無癡以慧爲性大悲如力等應慧（「五十七」「二十二根中慧根三無漏等根攝」）
等根攝文若無癡無別自性如不害等應非（「以慧爲性」「爲無瞋癡體之大悲」「以無瞋爲性」）

勤 Fleiss

以上一義簡令所法「二此簡癡等」

實物便違論說十一善中三世俗有餘皆是（「若許是假」「五十五」「不放逸不害」）
實然集論說慧爲體者舉彼因果顯此自性（「三會違」「無癡」「無癡」「無癡」）
如以忍樂表信自體理必應爾以貪瞋癡六（「勝信因 欲信果」「無癡亦爾」「四立理」）
識相應正煩惱攝起惡勝故立不善根斷彼（「一簡不信等」「由一義故立不善根」「貪瞋癡」）
必由通別對治通唯善慧別即三根由此無（「能近斷故」「如貪瞋一有通別對治 癡亦爾」）
癡必應別有勤謂精進於善惡品脩斷事中（「善」「惡」）
勇悍爲性對治懈怠滿善爲業勇表精進簡（「昇進義」「胡旦ノ反勇也猛也」「成佛等果滿或作善事圓ナルを名滿」「表念念高勝」「堅牢義」）

不捨善軛

諸染法。悍表精純。簡淨無記。即顯精進唯善
性攝。此相差別略有五種。所謂被甲加行無
下無退無足。即經所說有勢有勤有勇堅猛
不捨善軛。如次應知。此五別者謂初發心自
分勝進。自分行中三品別故。或初發心長時
無間殷重無餘修差別故。或資糧等五道別
故。二乘究竟道欣大菩提故。諸佛究竟道樂

Quietismus

此有二種。一無漏。亦有漏麁重。通三性。二有漏。除煩惱麁重。唯是善性。

利樂他故。或二加行無間解脫勝進別故。安
謂輕安。遠離麁重調暢身心堪任為性。對治
惛沈轉依為業。謂此伏除能障定法令所依
止轉安適故。不放逸者精進三根於所斷修
防修為性。對治放逸成滿一切世出世間善
事為業。謂即四法於斷修事皆能防修名不
放逸非別有體無異相故於防惡事修善事

中離四功能無別用故雖信慚等亦有此能
而方彼四勢用微劣非根遍策故非此依豈
不防脩是此相用防脩何異精進三根彼要
待此方有作用此應復待餘便有無窮失勤
唯遍策根但為依如何說彼有防脩用汝防
脩用其相云何若普依持即無貪等若遍策
錄不異精進止惡進善即總四法令不散亂

此前後時別起應用或雖同時義說前後

應是等持令同取境與觸何別令不忘失即
應是念如是推尋不放逸用離無貪等竟不
可得故不放逸定無別體云何行捨精進三
根令心平等正直無功用住為性對治掉舉
靜住為業謂即四法令心遠離掉舉等障靜
住名捨平等正直無功用住初中後位辨捨
差別由不放逸先除雜染捨復令心寂靜而

住此無別體如不放逸離彼四法無相用故能令寂靜即四法故所令寂靜即心等故云何不害於諸有情不爲損惱無瞋爲性能對治害悲愍爲業謂即無瞋於有情所不爲損惱假名不害無瞋翻對斷物命瞋不害正違損惱物害無瞋與樂不害拔苦是謂此二麁相差別理實無瞋實有自體不害依彼一分

假立爲顯慈悲二相別故利樂有情彼二勝故有說不害非即無瞋別有自體謂賢善性此相云何謂不損惱無瞋亦爾寧別有性謂於有情不爲損惱慈悲賢善是無瞋故及顯十一義別心所謂欣厭等善心所法雖義有別說種種名而體無異故不別立欣謂欲俱無瞋一分於所欣境不憎恚故不忿恨惱嫉

Hang, Geiz Aerger Dummheit Stolz, Hochmuth

已下顯六末

百法等云慢疑

第八五十五及五十八顯揚五蘊對法等

界皆學等（第十學等）三（非學非無學）見所斷（第十二三斷）瑜伽論（五十七）說信等六種（五及不知當知根）

點本

唯脩所斷非所斷故餘門分別（有報無報何地緣何地等）如理應思

如是已說善位心所煩惱心所其相云何頌

曰

煩惱謂貪瞋癡慢疑惡見（要云見疑唯利四通利鈍）

論曰此貪等六性是根本煩惱攝故得煩惱（雖亦名隨惑而）

名云何爲貪於有（三有果）有具（業煩惱中有器等或無漏法）深著爲性能障無貪

緣生於苦無漏亦是如邪見等謗無漏無等也

此中癡言見道無明生也又策然修道者不必起疑及邪定故謂由無明起貪等故造人天業

生苦爲業謂由愛力取蘊生故云何爲瞋於

苦苦具（一切有無漏法）憎恚爲性能障無瞋不安（靜）惡行所依

爲業謂瞋必令身心熱惱起諸惡業不善性

故云何爲癡於諸理事（獨頭迷理相應等亦迷事）迷闇爲性能障無癡

一切雜深所依爲業謂由無明起疑（於諦等）邪（邪見）定貪

等煩惱隨煩惱業能招後生雜深法故云何

爲慢恃己於他高舉爲性能障不慢生苦爲

Skepsis

我勝等劣爲三有勝我有等有劣爲三無勝我無等無劣爲三

小乘云通見修斷聖者有而不行無修道我慢故今大乘修道既得有我慢是故聖者現行

然疑机爲入非此疑惑異熟生心等

業。謂若有慢於德有德心不謙下。由此生死（勝德法及有德人）

輪轉無窮受諸苦故。此慢差別有七九種。謂（一慢二過慢三慢過慢四增上慢五卑慢六邪慢七我慢）

於三品我德處生。（下中上）（勝一五一）一切皆通見脩所斷。聖位

我慢既得現行。慢類由斯起亦無失。（修道起亦無失）（五十八中依五相別謂他世作用因果諦寶）云何爲

疑。於諸諦理猶豫爲性。（諸言攝他世等四即緣理事）能障不疑善品爲業。

謂猶豫者善不生故。（大乘異師）有義此疑以慧爲體。（大論第八異覺爲體覺即是慧）猶

豫簡擇說爲疑故。毘助末底是疑義故。末底（末底者此云慧然於慧上加毘字助之毘末底者疑也）

（唎是種種義）

Perversitaet

然說猶預簡擇者由同時與時疑令慧不決故非是慧

量云疑體非即慧六煩惱中不說世俗有故如貪等

般若義無異故。有義此疑別有自體。令慧不（五十五）

決非即慧故。瑜伽論說六煩惱中見世俗有（五）

即慧分故。餘是實有別有性故。毘助末底執（若南者智也）

慧爲疑。毘助若南智爲識。（毘若南者識也）界由助力義便（性茂）

轉變。是故此疑非慧爲體。云何惡見。於諸諦

理顚倒推度染慧爲性。（於欲界唯除俱生發招苦處業是分別惑故）能障善見招苦爲業。

謂惡見者多受苦故。此見行相差別有五。一（下皆釋業不言性者彼性總以染慧爲性）

薩迦一云如計色是我我有色色屬我我在色中一蘊有四五蘊二十句也

如以色爲我於餘四蘊各有三所謂是我瓔珞我僮僕我器即有十二色爲一我即總十三也如是五蘊有六十我所五我見也

薩迦耶見謂於五取蘊執我我所一切見趣（見趣況也或所歸處也）所依爲業此見差別有二十句六十五等（五我見十五我所見）分別起攝二邊執見謂即於彼（於前我見之境）隨執斷常障處中行出離爲業此見差別諸見趣中有執前（意所況）際四遍常論一分常論及計後際有想十六（道諦）（滅諦）無想俱非各有八論七斷論等（此邊見中攝六十二見中四十七見四十八常七斷）（十四不可記中常無常等）分別起攝邪見謂謗因果作用實事（無施與無愛樂等）（無此世間父母等）（無異熟）（無實阿羅漢等）及非四見諸餘邪

執如增上緣名義遍故此見差別諸見趣中有執前際二無因論四有邊等不死矯亂及計後際五現涅槃或計自在（自在天）（大自在天帝王）世主釋梵及餘（自性等）物類常恒不易或計自在等是一切物因或（集諦下邪見）有橫計諸邪解脫（滅諦下邪見）或有妄執非道爲道（道諦下邪見）諸如是等皆邪見攝（十四不可記中有邊等四）四見取謂於諸見（餘一切惡見）及所依蘊執爲最勝能得清淨（涅槃）一切鬪諍所依爲業五

見中亦執淨
戒中亦執勝
疏曰若不爾
者節五十八
迷四諦中如
滅諦下非滅
計滅非道計
道亦得淨故
應名戒取彼
非因計因亦
是邪見及雖
計勝不計得
淨及雖計得
淨不計爲勝
故非見戒取
此大小別也

戒禁取謂於隨順諸見戒禁及所依蘊執爲最勝能得清淨〔涅槃〕無利勤苦〔拔髮等〕所依爲業〔對法一 大論八 顯揚一〕〔五蘊等〕然有處說執爲最勝名爲見取執能得淨名戒取者是影略說或隨轉門不爾如何非滅計滅非道計道說爲邪見非二取攝

〔自下諸門分別有十二門第一分別俱生門〕〔俱生 分別〕
如是總別十煩惱中六通俱生及分別起〔六者鈍四利一〕任運思察俱得生故疑後三見〔邪取戒〕唯分別起要由〔由三緣生〕

集已破セリ
於修道中入
無漏觀出觀
已去俱生我
見即復現前
便生恐怖言
我分別我何
所在耶

惡友或邪教力自審思察方得生故邊執見中通俱生者有義〔邪教自分別〕唯斷常見相麁惡友等力方引生故瑜伽等說〔八十六 對法三七〕何邊執見是俱生耶謂斷見攝學現觀者起如是怖〔觀我爲斷起身後無〕今者我我何所在耶故禽獸等若遇違緣皆恐我斷而起驚怖〔得現觀者入無我觀已知分別我已斷說出觀之時便生恐怖今者我我何所在耶即彼教者俱生我後者分別我〕有義彼論依麁相說理實俱生亦通常見謂禽獸等執我常存熾然造集長時資具〔窟穴 畜食〕故

仗直亮反仗持也又持也杖直兩反憑仗也然道本作杖字撿字書更無若謬歟或本

惱。此二十種類別有三。謂忿等十各別起故名小隨煩惱。無慚等二遍不善故名中隨煩惱。掉擧等八遍染心故名大隨煩惱。云何爲忿。依對現前不饒益境憤發爲性。能障不忿執杖爲業。謂懷忿者多發暴惡身表業故。此即瞋恚一分爲體。離瞋無別忿相用故。云何爲恨。由忿爲先懷惡不捨結怨爲性。能障不

今以府分行相顯體

無瞋

恭

可見聞事或有情或他見即緣事生起

恨熱惱爲業。謂結恨者不能含忍恒熱惱故。此亦瞋恚一分爲體。離瞋無別恨相用故。云何爲覆。於自作罪恐失利譽隱藏爲性。能障不覆悔惱爲業。謂覆罪者後必悔惱不安隱故。有義此覆癡一分攝。論唯說此癡一分故。不懼當苦覆自罪故。有義此覆貪癡一分攝。亦恐失利譽覆自罪故。論據麤顯唯說癡分

五十五對法一

Unruhe

Eifersucht

佷戶懇反戾也 戾力計反不正也 蛆知列反螫也亦作蜇也 螫之亦反虫行毒也 囂許遙反喧也 殉辭峻反以人送死也今謂非此義字謬也正可作徇字求也訪也 耐乃代反忍也又云能也

如說掉舉是貪分故。然說掉舉遍諸染心、不
可執爲唯是貪分。（唯貪分者貪相增故）云何爲惱。忿恨爲先、追觸
暴熱、佷戾爲性、能障不惱、蛆螫爲業。謂追往
惡、觸現違緣、心便佷戾、多發囂暴凶鄙麤言、（追先忿恨之境）（觸現違緣）（於他人等）
蛆螫他故。此亦瞋恚一分爲體、離瞋無別惱
相用故。云何爲嫉。殉自名利、不耐他榮、妬忌
爲性、能障不嫉、憂慼爲業。謂嫉妬者聞見他（富貴等勝功等）

Geiz

Scheinheiligkeit

悋良刄反惜也恨也 澁色立反 澁同 離澁也 畜丑六反聚也又丑徧反六畜也又許竹反養也又許救反積也 矯居夭反詐也或作撟同也或本 ◯上去委反下八爲反皆僞也

榮、深懷憂慼、不安穩故。此亦瞋恚一分爲體、（貪貝等）
離瞋無別嫉相用故。云何爲慳。耽著財法、不（理教行果）
能惠捨、祕悋爲性、能障不慳、鄙畜爲業。謂慳（祕藏也）（悋惜也）
悋者心多鄙澁、畜積財法、不能捨故。此即貪（畜積也積集異名也）
愛一分爲體、離貪無別慳相用故。云何爲誑。
爲獲利譽、矯現有德、詭詐爲性、能障不誑、邪
命爲業。謂矯誑者心懷異謀、多現不實邪命（不實義）

Unlauterkeit

Grausamkeit

事故此即貪癡一分爲體離二無別誑相用故云何爲諂爲網他故矯設異儀險曲爲性能障不諂教誨爲業謂諂曲者爲網冒他曲順時宜矯設方便爲取他意或藏己失不任師友正教誨故此亦貪癡一分爲體離二無別諂相用故云何爲害於諸有情心無悲愍損惱爲性能障不害逼惱爲業謂有害者逼

不直之義

木實之異義

莫報反頭帽 異本

五勞反出遊也又戲也

Eitelkeit

惱他故此亦瞋恚一分爲體離瞋無別害相用故瞋害別相准善應說云何爲憍於自盛事深生染著醉傲爲性能障不憍染依爲業謂憍醉者生長一切雜染法故此亦貪愛一分爲體離貪無別憍相用故云何無慚不顧自法輕拒賢善爲性能障礙慚生長惡行爲業謂於自法無所顧者輕拒賢善不恥過惡

正障於慈

正障於悲

自下中隨二

對法五蘊云自不恥爲無慚法益於己亦名自故此中以情非情別故雙舉

障慚生長諸惡行故云何無愧不顧世間崇重暴惡爲性能障礙愧生長惡行爲業謂於世間無所顧者崇重暴惡不恥過罪障愧生（約自他之緣別故）長諸惡行故（總解有四 一通敎）不恥過惡是二通相故諸聖教假說爲體（二別相）若執不恥爲二別相則應此二體（二難古說有四 一無別體難）（俱不恥故如二受等）無差別由斯二法應不俱生（二不俱生難）非受想等有此（既類同故）義故若待自他立二別者（三非實有難）應非實有（如長短等）便違聖

教若許此二實而別起（四非遍惡難）復違論說（前後）（五十五）俱遍惡心（有起不起非遍惡故）不善心時（三明行相）隨緣何境皆有輕拒善及崇重惡義故此二法俱遍惡心所緣不異無別起失然諸聖教說不顧自他者（四釋違文）自法名自（亦攝世與王法令等不益名自故）世間名他或即此中拒善崇惡於己益（益）損（損）名自他故而論說爲貪等分者（五十八）是彼等流（體非唯不靜不靜是惑共相故）非即彼性（故別有體）云（自下大隨惑）何掉舉令心於境不寂靜爲性能障行捨奢

摩他爲業有義掉舉貪一分攝論唯說此是
貪分故此由憶昔樂事生故有義掉舉非唯
貪攝論說掉舉遍染心故又掉舉相謂不寂
靜說是煩惱共相攝故掉舉離此無別相故
雖依一切煩惱假立而貪位增說爲貪分有
義掉舉別有自性遍諸染心如不信等非說
他分體便非實勿不信等亦假有故而論說

Unfaehigkeit

爲世俗有者如睡眠等隨他相說掉舉別相
謂卽躁動令俱生法不寂靜故若離煩惱無
別此相不應別說障奢摩他故不寂靜非此
別相云何惛沈令心於境無堪任爲性能障
輕安毘鉢舍那爲業有義惛沈癡一分攝論
唯說此是癡分故惛昧沈重是癡相故有義
惛沈非但癡攝謂無堪任是惛沈相一切煩

惱皆無堪任離此無別惛沈相故雖依一切煩惱假立而癡相增但說癡分有義惛沈別有自性雖名癡分而是等流如不信等非即癡攝隨他相說名世俗有如睡眠等是實有性惛沈別相謂即瞢重令俱生法無堪任故若離煩惱無別惛沈相不應別說障毘鉢舍那故無堪任非此別相此與癡相有差別者

謂癡於境迷闇為相正障無癡而非瞢重惛沈於境瞢重為相正障輕安而非迷闇云何不信於實德能不忍樂欲心穢為性能障淨信惰依為業謂不信者多懈怠故不信三相翻信應知然諸染法各有別相唯此不信自相渾濁復能渾濁餘心心所如極穢物自穢穢他是故說此心穢為性由不信故於實德

Faulheit

能不忍樂欲非別有性若於餘事邪忍樂欲
是此因果非此自性云何懈怠於善惡品脩
斷事中懶惰為性能障精進增染為業謂懈
怠者滋長染故於諸染事而策勤者亦名懈

Gehen lassen

怠退善法故於無記事而策勤者於諸善品
無進退故是欲勝解非別有性如於無記忍
可樂欲非淨非染無信不信云何放逸於染
淨品不能防脩縱蕩為性障不放逸增惡損
善所依為業謂由懈怠及貪瞋癡不能防脩
染淨品法總名放逸非別有體雖慢疑等亦
有此能而方彼四勢用微劣障三善根遍策

Vergesslichkeit

法故推究此相如不放逸云何失念於諸所
緣不能明記為性能障正念散亂所依為業
謂失念者心散亂故有義失念念一分攝說

上郎容子用ト
二ノ反橫也又
恣也下ハ徒朗
反大也逸也

Zerstreuthiet

是煩惱相應念故有義失念癡一分攝瑜伽
說此是癡分故癡令念失故名失念有義失
念俱一分攝由前二文影略說故論復說此
遍染心故云何散亂於諸所緣令心流蕩爲
性能障正定惡慧所依爲業謂散亂者發惡
慧故有義散亂癡一分攝瑜伽說此是癡分
故有義散亂貪瞋癡攝集論等說是三分故

說癡分者遍染心故謂貪瞋癡令心流蕩勝
餘法故說爲散亂有義散亂別有自體說三
分者是彼等流如無慚等非卽彼攝隨他相
說名世俗有散亂別相謂卽躁擾令俱生法
皆流蕩故若離彼三無別自體不應別說障
三摩地掉舉散亂二用何別彼令易解此令
易緣雖一刹那解緣無易而於相續有易義

躁則到反動也 擾而沼反亂也煩也

Irrthum

故染汙心時由掉亂力常應念念易解易緣或由念等力所制伏（定等）如繫猨猴有暫時住故掉與亂俱遍染心云何不正知於所觀境謬解爲性能障正知毀犯爲業謂不正知者多所毀犯（多起惡身語業而多犯戒等）故有義不正知慧一分攝說是煩惱相應慧故有義不正知癡一分攝瑜伽說此是癡分故令知不正名不正知有義不正知

俱一分攝由前二文影略說故論復說此遍染心故與并及言顯隨煩惱非唯二十（第四釋前頌言誑諂與害憍無慚及無愧等也）雜事等說貪等多種隨煩惱故（如法蘊解雜事經中云上）隨煩惱名亦攝煩惱是前煩惱等流性故（第五解隨惑名通局）煩惱同類餘染汙法但名隨煩惱非煩惱攝故唯說二十隨煩惱者（第六釋其廢立有三義）（六十二說趣向前行等是也）謂非煩惱（一非本惑）唯染（二唯染）麁故（三麁）此餘染法或此分位（如邪欲等）或此等流皆此所攝（二十隨所攝）隨其類別如理應知

第七巻論文大科

不定　王所一異　六識所依門　六識俱轉門

起滅分位門　五位無心　三能變分別　俱轉問答　能變一異

唯識所變　九難義　四緣義　辨二十二根體

Gewissensbiss

已下疏七本

悔　呼佩反

眠　莫忞反

以體屬因也

成唯識論卷第七

護法等菩薩造　三藏法師玄奘奉　詔譯

下第五以半頌釋第六不定心所　初結前生後以發論端　後舉頌答

已說二十隨煩惱相。不定有四。其相云何。頌曰

不定者標位總名也　謂悔眠尋伺者列別名字也　二各二者顯不定義也

不定謂悔眠　尋伺二各二

下長行中有二　初釋頌有三　初解不定得名

論曰。悔眠尋伺。於善染等皆不定故。非如觸等定遍心故。非如欲等定遍地故。立不定名。

作意等　五七八識　勝解等　上二界全

次解別體

悔謂惡作。惡所作業追悔為性。障止為業。此

果　因　悔也　奢摩他

疏云作者措世俗云作措一體異名云有本作措今從錯字
裏曰實睡眠應非無心位宗是蓋纏故因如餘蓋纏喻又實睡眠應心相應宗因喻如前

即於果假立因名。先惡所作業後方追悔故。悔先不作亦惡作攝。如追悔言我先不作如是事業是我惡作。眠謂睡眠。令不自在昧略為性。障觀為業。謂睡眠位身不自在心極闇劣。一門轉故。昧簡在定。略別寤時。令顯睡眠非無體用。有無心位假立此名。如餘蓋纏心相應故。有義此二唯癡為體。說隨煩惱及癡

裏曰有二解後解云汝深悔與眠應非思慧想是纏性故如無慚等淨無記悔眠亦非思慧想是彼悔眠性故如深悔眠深悔眠體已成非思等故得為同喻因明許故然此文中有宗法謂非思慧想及因具

分故。有義不然。亦通善故。應說此二染癡為體。淨即無癡。論依染分說隨煩惱及癡分攝。有義此說亦不應理。無記非癡。無癡性故。應說惡作思慧為體。明了思擇所作業故。睡眠合用思想為體。思想種種夢境相故。論俱說為世俗有故。彼染汙者是癡等流。如不信等說為癡分。有義彼說理亦不然。非思慧想纏

初說 後說

足如文此解
正可相順總
合爲量云云
疏云後解正
可相順云云
彼者悔眠也
裏曰意言有
三解一從喩
即意識及相
應法能取境
相似二從境
故與言說言
言說言是聲
性此言爲意
之所取境故
三從果由意
能起言說等故乃至此境通一切法

彼性故應說此二各別有體與餘心所行相
別故隨癡相說名世俗有尋謂尋求令心怱
遽於意言境麁轉爲性伺謂伺察令心怱遽
於意言境細轉爲性此二俱以安不安住身
心分位所依爲業並用思慧一分爲體於意
言境不深推度及深推度義類別故若離思
慧尋伺二種體類差別不可得故二各二者

有義尋伺各有染淨二類差別有義此釋不
應正理悔眠亦有染淨二故應說如前諸染
心所有是煩惱隨煩惱性此二各有不善無
記或復各有纏及隨眠有義彼釋亦不應理
不定四後有此言故應言二者顯二種二一
謂悔眠二謂尋伺此二二種種類各別故一
二言顯二二種此各有二謂染不染非如善

或雖悲智平等所樂行不同一怖故伏惑恐怠矣二不怖故起利生故或伏惑不伏有此差別
裏若如地前迴心入大乘位有先得此定者有不得者有聖者有凡夫者故等

裏曰定時觸有三種觸謂不動觸無所有觸無相觸緣三種境一有境二覺境三滅境

起滅盡定故有從初地即能永伏一切煩惱
一此智增上
如阿羅漢彼十地中皆起此定經說菩薩前
十地經等
六地中亦能現起滅盡定故無心睡眠與悶
十第三解重難
悶絕者意不共業或引無心
絕者謂有極重睡眠悶絕令前六識皆不現
行疲極等緣所引身位違前六識故名極重
麁夷沉重悶相乃至涼風等
睡眠此睡眠時雖無彼體而由彼似彼故假
眠心所
雖此眠時無彼心所眠體而由彼先行眠引
說彼名風熱等緣所引身位亦違六識故名
淡等咒術等又竄過量出血故
或沉重不自在似有彼眠心所時

裏曰悶有身覺不覺時謂若有心之時由悶觸故引生無心時身之分位即是悶觸之果體亦悶攝之故
處少分或有心之時疲極等緣引眠起故無心時身之分位眠即是觸處疲之果故體亦是疲似眠位故名眠等

極重悶絕或此俱是觸處少分除斯五位意
後說　無心眠無心悶　眠觸悶觸　第三總結
識恒起正死生時亦無意識何故但說五位
十下第三料簡五位有三　一問死生有二　初問
不行有義死生及與言顯彼說非理所以者
後答　第一師云頌中別說即有七種　第二師
何但說六時名無心故謂前五位及無餘依
大論十三　二乘
應說死生即悶絕攝彼是最極悶絕位故說
及與言顯五無雜此顯六識斷已後時依本
識中自種還起由此不說入無餘依此五位
十下依凡聖以弁五位

第八巻論文大科

十五依處　依十五處等辨十因五果

緣生分別

三業

三熏習

十二有支

三性義

大論及一切法爲果以說爲因對法以三法爲因以說爲果然不相違

即以名想見三法爲因所生之說爲果

對法第四五十一隨說能作謂名想見由如名字取相執著隨起說故云云

成唯識論巻第八

護法等菩薩造　三藏法師玄奘奉　詔譯

如是四緣依十五處義差別故立爲十因。云何此依十五處立。一語依處。謂法名想所起語性。即依此處立隨說因。謂依此語隨見聞覺知等說諸義故。此即能說爲所說因。有論說此是名想見由如名字取相執著隨起說故。若依彼說便顯此因是語依處。二領受依處。謂

三十八等云
觀待是故足
爲因故有在
來業
裏曰有以能
受爲因能受
爲果如待苦
爲樂有以能
受爲因所受
爲果後二句
互爲上知之

所觀待能所受性。即依此處立觀待因。謂觀（對也　藉也　有四句分別）
待此令彼諸事或生或住或成或得。此是彼（但除親因緣）
觀待因。二習氣依處謂內外種未成熟位。即（未爲善友力若貪愛等者水土所潤也）
依此處立牽引因。謂能牽引遠自果故。四有（有漏無漏）
潤種子依處謂內外種已成熟位。即依此處（有漏無漏）（爲善友等力潤已去）
立生起因。謂能生起近自果故。五無間滅依（如淨因與近善提爲因緣者是）
處謂心心所等無間緣。六境界依處謂心心（以心心所爲果）（體通一切法果唯心心所漏無漏等並通因果）

裏曰謂於所
作業能作者
之作用即取
前所除中正
作之士用親
助緣者乃至
此二果通漏
無漏三性因
亦爾等云云
又若依瑜伽
無記因中皆
有士用以地
水等爲士用
日及鑽治爲
作用

所所緣緣。七根依處謂心心所所依六根。八（通八識五根爲體果唯心心所）
作用依處謂於所作業作具作用。即除種子（如斫斧等有所伐等用　如跡之）（爲作用　作用中）
餘助現緣。九士用依處謂於所作業作者作（有二一約法爲士用說二若約人者人果數等八爲士用地水等爲作用）（於人功）
用。即除種子餘作現緣。十眞實見依處謂無（故）（與一切無爲有爲法爲因除見因果自熏生種以外果餘皆是此因以因緣引發也）
漏見。除引自種於無漏法能助引證。總依此（除眞實見一三界）
六立攝受因。謂攝受五辨有漏法具攝受六（即第六依不通有漏）
辨無漏故。十一隨順依處謂無記染善現種（現引種種引現現引現種引種皆是此因以性論則寬論狹以果）（及無漏）

欲界法與三界及無漏爲因乃至無色法與無色及無漏爲因等

謂善業定引人天第八等

諸行能隨順同類勝品諸法即依此處立引（簡異類）（簡自同類與下品爲因）
發因謂能引起同類勝行及能引得無爲法
故十二差別功能依處謂有爲法各於自果（自性相稱名定不生他故名異）
有能起證差別勢力即依此處立定異因謂（自界法與自界爲因自界中自性與自性爲因自性中色與色爲因等）（以界論則狹以性論則寬）
各能生自界等果及各能得自乘果故十三（以前六因爲體觀待牽引生起攝受引發定異不取言說以疏遠故）
和合依處謂從領受乃至差別功能依處於
所生住成得果中有和合力即依此處立同

事因謂從觀待乃至定異皆同生等一事業（果）
故十四障礙依處謂於生住成得事中能障（通漏無漏果亦爾）
礙法即依此處立相違因謂彼能違生等事（餘因狹此因寬）
故十五不障礙依處謂於生住成得事中不（通漏無漏果亦爾）
障礙法即依此處立不相違因謂彼不違生
等事故如是十因二因所攝一能生二方便（自下第二明十因與二因相攝中有二師解初師中二初引菩薩地文此亦有三一引文）
三十八
菩薩地說牽引種子生起種子名能生因所

重刻全篇萬世垂　傳燈賢聖共刷眉
大千劫壞此不壞　春日神璽鎮護持

元祿十六龍集癸未孟春穀旦
大阪心齋橋通北久太良町
河内屋喜兵衛

奉寄納大般若經六百卷紀州室
郡鹽崎庄池之口龍谷山靈岩禪
寺
施主池之口村中西喜兵衛勝行
同姓孫左衛門勝應
于旹元祿十六癸未正月念九日
幻住傳法沙門宗本禪叟